

## Rozdział 6

# Zwartość

### 6.1 Przestrzenie zwarte

**Definicja 6.1.1.** Przestrzeń topologiczna  $(X, \mathcal{T})$  nazywa się zwarta jeśli jest przestrzenią Hausdorffa oraz z dowolnego pokrycia przestrzeni  $X$  zbiorami otwartymi można wybrać pokrycie skończone. Podzbiór  $A \subset X$  nazywa się zwarty jeśli przestrzeń  $(A, \mathcal{T}|_A)$  jest zwarta.

Korzystając z wzorów de Morgana zwartość można także określić w terminach zbiorów domkniętych.

**Stwierdzenie 6.1.1.** *Przestrzeń Hausdorffa jest zwarta wtedy i tylko wtedy, gdy dowolna rodzina zbiorów domkniętych  $\{F_s\}_{s \in S}$  taka, że dla dowolnego skończonego zbioru wskaźników  $s_1, \dots, s_k \in S$  przecięcie zbiorów  $F_{s_1} \cap \dots \cap F_{s_k} \neq \emptyset$  (zwana wtedy rodziną scentrowaną) cała ma niepuste przecięcie  $\bigcap_{s \in S} F_s \neq \emptyset$ .*

*Dowód.* Będziemy dowodzić, że przestrzeń jest niezwartą wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje rodzina scentrowana o pustym przecięciu. Rzeczywiście, przestrzeń jest niezwartą wtedy i tylko wtedy, gdy istnieje jej pokrycie otwarte  $\mathcal{U}$  z którego nie można wybrać podpokrycia skończonego tzn. rodzina zbiorów domkniętych  $\{X \setminus U \mid U \in \mathcal{U}\}$  ma puste przecięcie i jest scentrowana. Odwrotnie, mając rodzinę scentrowaną zbiorów domkniętych o pustym przecięciu  $\{F_s\}_{s \in S}$  otrzymujemy pokrycie otwarte  $\{X \setminus F_s\}_{s \in S}$  którego nie można wybrać pokrycia skończonego.  $\square$

Zwartość, podobnie jak spójność jest zachowywana przez przekształcenia ciągłe.

**Stwierdzenie 6.1.2.** *Jeśli  $f : (X, \mathcal{T}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{T}_Y)$  jest ciągłą surjekcją z przestrzeni zwartej na przestrzeń Hausdorffa, to  $(Y, \mathcal{T}_Y)$  jest przestrzenią zwartą.*

*Uwaga 6.1.1.* Założenie o tym, że  $(Y, \mathcal{T}_Y)$  jest przestrzenią Hausdorffa jest konieczne, bowiem obraz ciągły (a nawet iloraz) przestrzeni zwartej nie musi być przestrzenią Hausdorffa (p. Przykład 4.3.1).

## 6.2 Zwartość a operacje na przestrzeniach

### Podprzestrzenie

#### Twierdzenie 6.2.1.

1. Jeśli podprzestrzeń w przestrzeni Hausdorffa  $(A, \mathcal{T}|_A) \subset (X, \mathcal{T})$  jest zwarta to  $A \subset X$  jest podzbiorem domkniętym.
2. Jeśli  $(X, \mathcal{T})$  jest przestrzenią zwartą i  $A \subset X$  podzbiorem domkniętym, to przestrzeń  $(A, \mathcal{T}|_A)$  jest zwarta.

*Dowód.* Ad 1. Załóżmy, że  $(A, \mathcal{T}|_A) \subset (X, \mathcal{T})$  jest zwarta i niech  $x \notin A$ . Wtedy dla każdego punktu  $a \in A$  istnieją rozłączne otoczenia  $U_a \ni a$  oraz  $V_a \ni x$ . Zbiory  $\{U_a \cap A\}_{a \in A}$  tworzą otwarte pokrycie  $A$ , a więc można z niego wyjąć pokrycie skończone  $U_{a_1} \cup \dots \cup U_{a_n} \supset A$ . Przecięcie  $V := V_{a_1} \cap \dots \cap V_{a_n}$  jest rozłączne z  $U_{a_1} \cup \dots \cup U_{a_n}$ , a zatem  $x \in V \subset X \setminus A$ .

Ad 2. Niech  $(X, \mathcal{T})$  będzie przestrzenią zwartą, a  $A \subset X$  jej podzbiorem domkniętym. Z Stw. 4.2.3 wiemy, że  $(A, \mathcal{T}|_A)$  jest przestrzenią Hausdorffa. Rozpatrzmy więc pokrycie otwarte  $\{V_s\}_{s \in S}$  przestrzeni  $(A, \mathcal{T}|_A)$ . Z definicji topologii podprzestrzeni wynika, że istnieją zbiory  $U_s \in \mathcal{T}$  takie, że  $V_s = U_s \cap A$ . Rozpatrzmy pokryciem otwarte przestrzeni  $X$  zbiorami  $\{V_s\}_{s \in S} \cup \{X \setminus A\}$ . Ponieważ  $(X, \mathcal{T})$  jest zwarta z tego pokrycia można wybrać pokrycie skończone, a więc skończoną liczbę zbiorów  $U_{s_1} \cup \dots \cup U_{s_n} \supset A$  co kończy dowód.  $\square$

Z ostatniego twierdzenia wynikają wnioski bardzo użyteczne przy sprawdzaniu, czy dwie przestrzenie są homeomorficzne.

**Wniosek 6.2.1.** Niech  $f : (X, \mathcal{T}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{T}_Y)$  będzie odwzorowaniem ciągłym określonym na przestrzeni zwartej  $(X, \mathcal{T}_X)$  o wartościach w przestrzeni Hausdorffa  $(Y, \mathcal{T}_Y)$ . Wtedy:

- 1)  $f$  jest odwzorowaniem domkniętym (a więc ilorazowym).
- 2) jeśli  $f$  jest bijekcją, to jest homeomorfizmem.  $\square$

**Wniosek 6.2.2.** Jeśli  $(X, \mathcal{T}_1)$  jest przestrzenią zwartą a  $\mathcal{T}_2$  topologią Hausdorffa w  $X$  taką, że  $\mathcal{T}_2 \subset \mathcal{T}_1$ , to  $\mathcal{T}_2 = \mathcal{T}_1$ .  $\square$

### Iloczyn kartezjański

**Twierdzenie 6.2.2** (A.N. Tichonow<sup>1</sup>). Iloczyn kartezjański przestrzeni topologicznych  $\prod_{s \in S} (X_s, \mathcal{T}_s)$  jest przestrzenią zwartą wtedy i tylko wtedy, gdy wszystkie czynniki  $(X_s, \mathcal{T}_s)$  są przestrzeniami zwartymi.

Zanim przejdziemy do dowodu twierdzenia Tichonowa sformułujemy bardzo ważny, mający wiele zastosowań lemat o tubie.

<sup>1</sup>Andrei Nikolaevich Tikhonov (Gzhatska, Smoleńsk 1906 – 1993 Moskwa) – matematyk rosyjski [Mac Tutor]

**Lemat 6.2.1** (Lemat o tubie). *Niech  $(X, \mathcal{T}_X)$  będzie dowolną przestrzenią topologiczną, a  $(Y, \mathcal{T}_Y)$  przestrzenią zwartą. Dla dowolnego punktu  $x_0 \in X$  i zbioru otwartego w iloczynie kartezyjskim  $W \supset \{x_0\} \times Y$  istnieje otocznie otwarte  $U \ni x_0$  takie, że  $W \supset U \times Y \supset \{x_0\} \times Y$ .*

*Dowód.* Dla każdego punktu  $(x_0, y) \in \{x_0\} \times Y$  istnieją otoczenia  $U_y \ni x_0$  oraz  $V_y \ni y$  takie, że  $(x_0, y) \in U_y \times V_y \subset W$ . Zbiory  $\{V_y\}_{y \in Y}$  tworzą otwarte pokrycie przestrzeni  $Y$ , a więc można zeń wyjąć pokrycie skończone:  $V_{y_1} \cup \dots \cup V_{y_n} = Y$ . Zbiór  $U := U_{y_1} \cap \dots \cap U_{y_n}$  jest otoczeniem  $x_0$  i oczywiście dla każdego  $y_i$ ,  $U \times V_{y_i} \subset W$  a zatem  $U \times Y \subset W$ .  $\square$

**Wniosek 6.2.3.** *Niech  $(X, \mathcal{T}_X)$  będzie dowolną przestrzenią topologiczną, a  $(Y, \mathcal{T}_Y)$  przestrzenią zwartą. Wtedy projekcja  $p_X : (X \times Y, \mathcal{T}^*) \rightarrow (X, \mathcal{T}_X)$  jest przekształceniem domkniętym.*

*Dowód.* Niech  $A \subset X \times Y$  będzie zbiorem domkniętym. Żeby wykazać, że  $p_X(A) \subset X$  jest domknięty trzeba sprawdzić, że dla każdego  $x \notin p_X(A)$  istnieje otoczenie  $U \ni x$  takie, że  $U \cap p_X(A) = \emptyset$  tzn.  $p_X^{-1}(U) \cap A = \emptyset$ . Oczywiście  $p_X^{-1}(U) = U \times Y$ , a więc wystarczy zastosować Lemat o tubie 6.2.1 do zbioru otwartego  $X \times Y \setminus A$  oraz punktu  $x \notin p_X(A)$ .  $\square$

Kolejne twierdzenie jest analogiczne do udowodnionego wcześniej Twierdzenia 5.1.3 dotyczącego spójności.

**Twierdzenie 6.2.3.** *Jeśli  $f : (X, \mathcal{T}_X) \rightarrow (Y, \mathcal{T}_Y)$  jest przekształceniem domkniętym takim, że  $(X, \mathcal{T}_X)$  jest przestrzenią Hausdorffa,  $(Y, \mathcal{T}_Y)$  jest zwarta i dla każdego  $y \in Y$  przeciwbraz  $f^{-1}(y)$  jest zbiorem zwartym, to przestrzeń  $(X, \mathcal{T}_X)$  jest zwarta.*

*Dowód.* Niech  $\{U_s\}_{s \in S}$  będzie pokryciem otwartym  $X$ . Dla każdego punktu  $y \in Y$  istnieje skończony podzbiór  $S_y \subset S$  taki, że  $\bigcup_{s \in S_y} U_s \supset f^{-1}(y)$ . Ponieważ  $f$  jest domknięte, więc istnieje  $V_y \ni y$  takie, że  $f^{-1}(V_y) \subset \bigcup_{s \in S_y} U_s$ . Zbiory  $\{V_y\}_{y \in Y}$  tworzą pokrycie przestrzeni  $Y$ , zatem można z niego wybrać pokrycie skończone  $V_{y_1}, \dots, V_{y_n}$ . Zbiory  $\{U_s\}_{s \in S'}$  gdzie  $S' := S_{y_1} \cup \dots \cup S_{y_n}$  tworzą pokrycie skończone  $X$ .  $\square$

Wywnioskujemy teraz tezę twierdzenia Tichonowa dla skończonych rodzin przestrzeni.

**Wniosek 6.2.4.** *Iloczyn kartezyjski skończonej rodziny przestrzeni topologicznych  $\prod_{s \in S} (X_s, \mathcal{T}_s)$  jest przestrzenią zwartą wtedy i tylko wtedy, gdy wszystkie czynniki  $(X_s, \mathcal{T}_s)$  są przestrzeniami zwartymi.*

*Dowód.* Jak zauważyliśmy wcześniej zwartość iloczynu pociąga zwartość czynników. Odwrotnie, skoro rodzina przestrzeni jest skończona wystarczy wykazać tezę dla iloczynu dwóch przestrzeni. Wynika ona natychmiast z Wniosku 6.2.3 oraz Twierdzenia 6.2.3.  $\square$

Twierdzenie Tichonowa 6.2.2 w pełnej ogólności jest równoważne pewnikowi wyboru w teorii mnogości, a jego dowód wymaga zastosowania lematu Kuratowskiego-Zorna [p.BCPP Rozdział 7.3].

### Przestrzeń ilorazowa i suma prosta

Zachowanie zwartości przy pozostałych dwóch operacjach jest znacznie łatwiejsze do sprawdzenia.

Przestrzeń ilorazowa przestrzeni zwartej jest zwarta wtedy i tylko wtedy, gdy jest przestrzenią Hausdorffa.

Natomiast suma prosta  $\coprod_{s \in S} (X_s, \mathcal{T}_s)$  jest zwarta wtedy i tylko wtedy, gdy wszystkie przestrzenie  $X_s$  są zwarte oraz  $X_s \neq \emptyset$  tylko dla skończenie wielu  $s \in S$ .

## 6.3 Zwartość w przestrzeniach metrycznych

### 6.3.1 Zwartość metryczna i topologiczna

**Definicja 6.3.1.** Przestrzeń metryczna  $(X, d)$  nazywa się zwarta jeśli z dowolnego ciągu jej elementów można wybrać podciąg zbieżny.

**Twierdzenie 6.3.1.** *Przestrzeń metryczna  $(X, d)$  jest zwarta (w sensie metrycznym) wtedy i tylko wtedy, gdy przestrzeń topologiczna  $(X, \mathcal{T}(d))$  jest zwarta.*

Do dowodu implikacji  $\implies$  potrzebne będą dwa lematy:

**Lemat 6.3.1.** *Jeśli przestrzeń  $(X, d)$  jest zwarta (metrycznie), to topologia  $\mathcal{T}(d)$  posiada bazę przeliczalną, a więc z każdego pokrycia otwartego przestrzeni  $(X, \mathcal{T}(d))$  można wybrać pokrycie przeliczalne.*

*Dowód.* Dla każdej liczby naturalnej  $n$  rozważmy pokrycie przestrzeni  $X$  kulami o promieniu  $\frac{1}{n}$ . Z tego pokrycia można wybrać pokrycie skończone  $\mathcal{U}_n$ . Rodzina  $\mathcal{B} := \bigcup \mathcal{U}_n$  jest przeliczalną bazą przestrzeni  $(X, \mathcal{T}(d))$ , a zatem na podstawie Stw. 2.2.1 z dowolnego pokrycia otwartego można wybrać pokrycie przeliczalne.  $\square$

**Lemat 6.3.2.** *Przestrzeń Hausdorffa  $(X, \mathcal{T})$  taka, że z dowolnego jej pokrycia otwartego można wybrać pokrycie przeliczalne jest zwarta wtedy i tylko wtedy, gdy każda zstępująca rodzina podzbiorów niepustych podzbiorów domkniętych ma niepuste przecięcie.*

*Dowód.*  $\implies$  Dowód wynika natychmiast z Stw. 6.1.1, bowiem zstępująca rodzina podzbiorów domkniętych jest scentrowana.

$\Leftarrow$  Jeśli  $\{U_s\}_{s \in S}$  jest dowolnym pokryciem otwartym, to można z niego wyjąć pokrycie przeliczalne, więc do dowodu zwartości wystarczy ograniczyć się do rozpatrywania otwartych pokryć przeliczalną liczbą zbiorów. Niech więc  $\{U_i\}_{i=1}^{\infty}$  będzie pokryciem przeliczalnym. Zdefiniujmy zbiory  $V_n := U_1 \cup \dots \cup U_n$ . Wystarczy wykazać, że istnieje  $N$  takie, że  $V_N = X$ . Rozważmy w tym celu zstępującą rodzinę zbiorów domkniętych  $F_n := X \setminus V_n$ . Ponieważ  $\bigcap_{n=1}^{+\infty} F_n = X \setminus \bigcup_{n=1}^{+\infty} U_n = \emptyset$ , więc istnieje  $N$  takie, że  $\bigcap_{n=1}^N F_n = \emptyset$ , a więc  $V_N = X$ .  $\square$

*Dowód twierdzenia 6.3.1.*  $\Leftarrow$  Niech  $A_1 := \{x_n\}_{n=1}^{\infty}$  oraz  $A_n := \{x_n, x_{n+1}, \dots\}$ . Zstępująca rodzina zbiorów domkniętych  $F_n := \text{cl}(A_n)$  jest scentrowana, a więc  $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n$  zawiera pewien punkt  $x_0$ . Wybierając po jednym punkcie z każdego zbioru  $x_{n(k)} \in F_k \cap B(x_0, \frac{1}{k})$  otrzymujemy podciąg zbieżny do  $x_0$ .

$\implies$  Na mocy lematów 6.3.1 oraz 6.3.2 wystarczy sprawdzić, że dowolna zstępująca przeliczalna rodzina niepustych zbiorów domkniętych ma niepuste przecięcie. Z założenia dowolnie wybrany ciąg elementów  $x_n \in F_n$  posiada podciąg zbieżny  $\{x_{n_k}\}$ , którego granica musi należeć do  $\bigcap_{n=1}^{\infty} F_n$ .  $\square$

### 6.3.2 Liczba Lebesgue'a pokrycia

**Stwierdzenie 6.3.1.** *Niech  $(X, d)$  będzie zwartą przestrzenią metryczną a  $\mathcal{U} = \{U_s\}_{s \in S}$  jej pokryciem zbiorami  $U_s \in \mathcal{T}(d)$ . Wówczas istnieje liczba  $\lambda > 0$  – zwana liczbą Lebesgue'a<sup>2</sup> pokrycia – taka, że  $\forall x \in X \exists_{s(x) \in S} B(x, \lambda) \subset U_{s(x)}$ .*

*Dowód.* Dla każdego  $x \in X$  istnieje zbiór  $U_s$  i liczba  $\epsilon_{s,x} > 0$  taka, że  $B(x, 2\epsilon_{s,x}) \subset U_s$ . Z pokrycia kulami  $\{B(x, \epsilon_{s,x})\}_{x \in X}$  można wybrać pokrycie skończone  $\{B(x_i, \epsilon_{s_i, x_i})\}_{i=1}^N$ . Liczba  $\lambda := \min\{\epsilon_{s_1, x_1}, \dots, \epsilon_{s_N, x_N}\}$  spełnia tezę twierdzenia. Istotnie, dla dowolnego punktu  $y \in X$  oraz istnieje zbiór  $B(x_i, \epsilon_{s_i, x_i}) \subset U_{s_i}$ . Zatem dla dowolnego  $z \in B(y, \lambda)$  mamy  $d(x_i, z) \leq d(x_i, y) + d(y, z) \leq \epsilon_{s_i, x_i} + \lambda \leq 2\epsilon_{s_i, x_i}$ , a więc  $B(y, \lambda) \subset U_{s_i}$ .  $\square$

### 6.3.3 Zwarte podzbiory przestrzeni euklidesowych

**Stwierdzenie 6.3.2.** *Podzbiór zwarty dowolnej przestrzeni metrycznej  $(X, d)$  jest domknięty i ograniczony (tzn. zawarty w pewnej kuli). W przestrzeni euklidesowej  $(\mathbb{R}^n, d_e)$  podzbiór domknięty i ograniczony jest zwarty.*

*Dowód.* Jeśli  $A \subset X$  jest podzbiorem zwartym przestrzeni metryzowalnej, to musi być domknięty, bowiem przestrzeń metryzowalna jest Hausdorffa. Zauważmy najpierw, że podzbiór zwarty prostej musi być ograniczony. Wybierzmy punkt  $a_0 \in A$  i rozważmy funkcję  $d(a_0, \cdot): X \rightarrow \mathbb{R}$ . Ponieważ  $A$  jest zbiorem zwartym istnieje  $R > 0$  takie, że dla każdego  $a \in A$  zachodzi nierówność  $d(a_0, a) \leq R$ , stąd zbiór  $A$  jest zawarty w kuli  $B(a_0, R)$ .

Niech teraz  $A \subset \mathbb{R}^n$  będzie domkniętym i ograniczonym podzbiorem przestrzeni euklidesowej (metryka euklidesowa!). Wtedy istnieje odcinek  $[a, b]$  taki, że  $A \subset [a, b]^n \subset \mathbb{R}^n$ . Ponieważ kostka  $[a, b]^n$  jest zwarta, a więc  $A$  jako jej podzbiór domknięty jest zbiorem zwartym.  $\square$

*Przykład 6.3.1.* Zbiór macierzy ortogonalnych  $O(n) \subset GL(n, \mathbb{R}) \subset \mathbb{R}^n \times \dots \times \mathbb{R}^n$  jest zwarty. Istotnie, jako zbiór rozwiązań układu równań dwuliniowych jest on domknięty. Ponieważ kolumny macierzy ortogonalnej są wektorami o długości 1,  $O(n)$  jest zbiorem ograniczonym, a więc zwartym.

<sup>2</sup>Henri Léon Lebesgue, Beauvais (Oise, Picardie, Francja 1875 - 1941 Paryż) formulated the theory of measure in 1901 and the following year he gave the definition of the Lebesgue integral that generalises the notion of the Riemann integral. [Mac Tutor]